



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ № 24/PUU-XVIII/2020

Иммунитет государственной финансовой политики в постановлениях правительства вместо закона о борьбе с коронавирусом 2019 (Covid-19)

- Заявители** : Ассоциация индонезийского антикоррупционного общества (МАКИ), Фонд Мега Бинтанг Соло Индонезия 1997, Сообщество служащих правосудия Индонезии Институт Гармонии (КЕМАКИ), Агентство надзора за соблюдением законов Индонезии (LP3HI) и Ассоциация правовой помощи правосудию (РЕКА).
- Судебный процесс** : Пересмотр статьи 27 постановления правительства вместо Закона № 1 от 2020 года о государственной финансовой политике и стабильности финансовой системы для борьбы с пандемическим коронавирусом 2019 (Covid-19) и / или в контексте столкновения с угрозами, угрожающими национальной экономике и / или или «Стабильность финансовой системы» (Постановление Закона 1/2020) против Конституции Республики Индонезия 1945 года (UUD 1945).

Судебный иск : Статья 27 Регламента 1/2020 противоречит пункту 3 статьи 1, статье 7А, статье 23Е, пункту 1 статьи 24, статье 27 и статье 28 Конституции 1945 года.

Судебный запрет : Отклонить ходатайства заявителя полностью

Дата : Вторник, 23 июня 2020 г.

Резюме решений

Заявители аргументируют, как юридическое лицо, которое считает, что его конституционные права были нарушены а именно право жить в правовом государстве, право на равенство перед законом, контрольных право Заявителей через Палату представителей, право пользоваться финансами справедливым и процветающим образом и право на справедливость на основе справедливого, независимого и открытого судебного процесса. По словам заявителей, это конституционное право было нарушено из-за вступления в силу статьи 27 Постановления 1/2020 Закона, которая делает Комитет стабильности финансовой системы (KSSK) неуязвимым для закона, так что не может быть привлечен к ответственности под предлогом добросовестности, а не ущерба для государства, тем самым ущемляя чувство справедливости для всех людей, включая заявителей.

Что касается полномочий Суда, ходатайство заявителя - пересмотр постановления правительства вместо закона (Perpu) in casu Perpu 1/2020 на соответствие Конституции 1945 года, основанется в пункте (1) статьи 24С 2 Конституции 1945 года, пункте (1) статьи 10 буква а Закона о Конституционном суде и пункте (1) статьи 29 Закона о судебной власти и Решение Конституционного суда № 138/PUUVII/2009 8 февраля 2010 г. и Постановлении Конституционного суда № 1-2/PUU-XI/2014 13 февраля 2014г является одной из полномочий Суда, поэтому Суд имеет право рассматривать ходатайство;

Что касается правового статуса, то положения, касающиеся правового статуса заявителей при проверке конституционности законов, также применяются при проверке конституционности Perpu. Независимо от того, доказан ли довод заявителей относительно неконституционности норм статьи 27 Perpu 1/2020 на пересмотре закона. Заявители конкретно объяснили свои конституционные права, которые заявители считают нарушенными из-за вступления в силу статьи 27 Perpu 1/2020, в которой причинность предположений заявителей относительно потенциальной потери конституционных прав, упомянутых в нормах Статья 27 Perpu 1/2020, которая запрашивается для пересмотра, так что, если запрос будет удовлетворен, такие потери не возникнут. Таким образом, заявители имеют право подать заявление о пересмотре статьи 27 Perpu 1/2020.

Принимая во внимание, что прежде чем рассматривать основное ходатайство заявителей, суд сначала рассмотрит новые юридические факты в виде изменений правового статуса Perpu 1/2020. На экзаменационном слушании 20 мая 2020 года с повесткой дня: запросить у Президента и DPR информацию об утверждении Закона 1/2020, который станет законом, адвокат президента заявил, что Правило 1/2020 было одобрено DPR в качестве закона. Закон и был ратифицирован президентом 16 мая 2020 года, чтобы быть обнародован министром

юстиции и прав человека 18 мая 2020 года, чтобы стать Законом № 2 от 2020 года, касающимся применения постановлений правительства вместо Закона № 1 от 2020 года, касающегося Государственная финансовая политика и стабильность финансовой системы для борьбы с пандемиями, вызывающими коронавирусную болезнь 2019 (Covid-19), и / или в контексте борьбы с угрозами, которые ставят под угрозу национальную экономику и / или стабильность финансовой системы, в закон (Государственный вестник Республики Индонезия от 2020 года № 134, Приложение к Государственному вестнику Республики Индонезия № 6516, далее именуемое Законом 2/2020). После обнародования Закона 2/2020 Регламент 1/2020 более не существует с юридической точки зрения. Это привело к тому, что ходатайство заявителей, поданное на проверку конституционности Perpu 1/2020, потеряло свой объект.

На основании всех описаний вышеупомянутых соображений, Суд имеет право рассматривать ходатайство a quo, а заявители имеют законное право подать ходатайство, однако ходатайство заявителей утратило свой объект, то предмет ходатайства заявителей и другие вопросы не рассматриваются. Соответственно, впоследствии Суд вынес решение, в котором объявил отклонить ходатайство заявителей.